

## **ADHD 23 februari 2010**

### **We Rule This City – Haagse politici over de stedelijke opgaven**

#### **Verslag: Klaartje Jaspers**

*Waar moet u op stemmen, als Haags architect, wandelaar of cultuurliefhebber? Ter voorbereidingen op de gemeenteraadsverkiezingen van 3 maart 2010, nodigde ADHD, het gezamenlijk debatprogramma van Stroom Den Haag, BNA Kring Haaglanden, Haags Architectuur Café en Het Nutshuis, de Haagse gemeenteraadskandidaten uit om op 23 februari in het Nutshuis hun standpunten over de ruimtelijke toekomst van de stad in een paar minuten uit te leggen. Heeft Den Haag nieuwbouw op het Spui echt nodig, gebruikt het Scheveningen om zich uit te roepen tot Wereldstad aan zee, investeert het in het zand van de hoeden of de petten van het veen, en gaat het investeren of bezuinigen? Aan de hand van vier stellingen voelde gespreksleider Joost Karhof de kandidaten aan de tand.*

#### **Nieuwbouw op het Spui?**

Stelling: zonder nieuwbouw geen Den Haag Culturele Hoofdstad 2018. Eens, zegt het PvdA, de grootste fractie binnen de zittende gemeenteraad, bij monde van raadslid Frank Poppe. De instellingen die daar zitten hebben nieuwe gebouwen nodig, vindt hij, en het conservatorium naar het centrum te halen kan helpen Den Haag Culturele Hoofdstad 2018 te bereiken. Coalitiepartners VVD en GroenLinks en oppositiepartijen CDA en D66 zijn het eens met de nieuwbouw, maar vinden wel dat de plannen anders moeten. Goedkoper bijvoorbeeld.

De Haagse Stadspartij heeft het plan genomineerd voor de 'over de balk'-award. Historisch erfgoed als Koolhaas' unieke Nederlands Dans Theater slopen, is volgens hen pure kapitaalvernietiging. Ook de SP, Trots op Nederland en de PVV vinden de nieuwbouw overbodig. Het Spui kan ookverbeterd worden door de bestaande gebouwen te renoveren en het plein te verlevendigen met meer horeca en kleinschalige investeringen in de bestaande ondernemingen, vinden zij. De ambities voor Den Haag als Culturele Hoofdstad 2018 kunnen wat de PVV en ToN betreft helemaal de prullenbak in, er zijn in Den Haag nog genoeg grotere problemen om hun aandacht aan te besteden.

#### **Wereldstad aan zee?**

"Wereldstad aan zee? Laat me niet lachen!", schaterert Wim Pijl, geboren en getogen Scheveninger. "Ik ben in New York en Los Angeles geweest, dat zijn wereldsteden aan zee!" Alleen al op basis van het inwonertal is de claim belachelijk, meent Pijl. Hij zit hier vanavond als fractievoorzitter van Christelijk Sociaal Den Haag – SGP, en laat duidelijk merken dat hij de schollekoppen zeker niet vergeet. Een impuls voor het toerisme in de badplaats mag, maar Scheveningen blijft in eerste instantie het huis voor haar bewoners, geen hotel voor het bezoek.

VVD raadslid Iris Michels-Spee is het niet met hem eens. Een ambitie om wereldstad te zijn hangt niet af van het aantal inwoners, en volgens haar kent Den Haag nog genoeg wijken waar echt een dorpsgevoel heerst. Natuurlijk mag Scheveningen haar eigen karakter behouden, maar maritieme activiteiten zoals visserij horen daar wat haar betreft niet bij – of het moet zeezeilen zijn. De derde haven wordt gedempt voor een parkeergarage en de kade wordt een woongebied voor hogere inkomens, dat levert de stad veel meer inkomen op dan zaken als visserij. Onzin, schampert Jaap Spaans, lijsttrekker van de politieke Partij Scheveningen, het college heeft de bedrijven die zich in de haven willen vestigen niet eens te woord gestaan. Hij heeft een plan met veel minder woningen laten doorrekenen, dat werkte financieel ook. De oppositie deelt zijn scepsis over de ambitieuze plannen van wethouder Norder, maar PvdA en VVD houden hun poot stijf: uiteindelijk is Scheveningen deel van Den Haag en zullen de inwoners zich daarnaar moeten schikken.

#### **Zand of Veen?**

Een uit de hand gelopen voorbeeld illustreert dat die inschikkelijkheid niet van alle Hagenaars wordt verwacht: als SP lijsttrekker Ingrid Gyömörei suggereert dat 5% van de vrijgekomen woningen in de welgesteldere wijken gereserveerd moet worden voor mensen uit buurten als Transvaal en de Schilderswijk, bijten de PVV en de VVD van zich af. Ze kunnen die woonlasten nooit opbrengen en zullen zich daar ook niet thuis voelen, meent Michels-Spee. Het is niet eerlijk ten opzichte van de huidige buurtbewoners, vindt PVV kandidaat Machiel de Graaf, zij hebben geïnvesteerd in een bepaalde toekomst voor hun kinderen en de waarde van hun pand. Die zal kelderen met zulke nieuwe burens.

"De mensen in de Schilderswijk willen ook investeren in de toekomst van hun kinderen!", reageert Gyömörei, "Waar moeten ze naar toe als zij wooncarrière willen maken?" 70% van de geënquêteerden daar geeft aan dat ze wil verhuizen, meldt ze, tenzij er meer autochtone Nederlanders in die wijken komen wonen. De uittocht richting Ypenburg is een feit, en nu wordt er gezegd dat ook dat verloedert.

We hebben in Den Haag al lang geprobeerd de segregatie naar afkomst en sociaal economische status tegen te gaan door de groepen te mengen, weet CDA lijsttrekker Karsten Klein, maar het werkt niet echt. Op zich steunt het CDA de gedachte, zegt hij, maar we zijn ermee doorgeslagen – bijvoorbeeld met de norm van 30% sociale woningbouw. Daardoor zitten veel te veel mensen in een woning die veel goedkoper is dan ze zich kunnen veroorloven, zegt De Graaf. Aan al dat gepamper moet een einde komen, denkt hij, het ondermijnt het eigen initiatief van de burger, waardoor ze niet eens hun stoep meer vegen. Misschien zijn die onevenredig lage huren juist de oplossing, schertst Joris Wijsmuller, lijsttrekker van de Haagse stadspartij: daardoor kunnen mensen meer besteden aan andere dingen, en dat komt het economisch klimaat in die wijken ten goede.

### **Investeren of bezuinigen?**

De oppositie noemt het herhaaldelijk deze avond: het geldtekort biedt een mooie gelegenheid alle plannen die de raad de afgelopen jaren goedkeurde nog eens kritisch tegen het licht te houden. Je kan nog volop bezuinigen in Den Haag zonder de lasten voor de burger te verhogen, denkt Wijsmuller. Laatst vierde de Dienst Stedelijke Ontwikkeling feest omdat ze hun duizendste ambtenaar in dienst genomen hadden! Ontsla de helft en schrap alle verkeerde plannen die gemaakt zijn uit het miljard aan bestemmingsresten. Die gaan nu steevast naar de bouw, terwijl ze in sociale zaken gestoken zouden moeten worden.

De PVV ziet ook geen probleem: het heeft al een lijst gemaakt met honderden cultuurinstellingen die helemaal niet doen wat ze met hun subsidiegeld zouden moeten doen - schrappen dus! Kunst is geen basisbehoefte, dus dat geld kan beter gestoken worden in opsporingsambtenaren en straatpatrouilles.

Lastenverhoging of lastenverlichting? Onderling zijn de coalitiepartners het ook niet eens: de VVD pleit voor een lastenverlichting, de PvdA zegt daar in ieder geval geen sprake van kan zijn en sluit verhogingen niet uit. Groen Links fractievoorzitter Heleen Weening stelt zich als soort een mediator op en bepleit dat we ons niet gek moeten laten maken door iets vergangelijks als de crisis: weloverwogen structurele bezuinigen zijn harder nodig dan korte termijn ingrepen. Laten we vooral zorgvuldig blijven, al is het nog maar een week voor de verkiezingen.